

近五年中国宗教心理学的学科建设和研究进展概况*

◎ 李朝旭 潘文静 董洪杰

内容提要: 本文以在中国境内举办的宗教心理学学术会议和中国知网为平台,将2014—2018五年间的会议论文、期刊论文、学位论文和出版图书作为文献整体,采用文献计量法统计分析其宗教类别、研究方法、文章体裁、作者特征等方面的数据信息,以期通过量化分析,为构建宗教心理学的中国学术话语体系以及为中国宗教心理学的学科制度建设和未来发展提供决策参考依据。

关键词: 宗教心理学 学科制度 文献计量法

作者简介: 李朝旭,曲阜师范大学心理学系副教授;潘文静,上饶师范学院教育科学学院助教;董洪杰,内蒙古师范大学心理学院讲师。

一、引言

宗教心理学作为应用社会心理学的一门分支学科,是指运用心理学的理论、观点和方法来研究宗教现象^①,它触及人的深蕴心理和灵性情感,是宗教学研究“不可或缺的重要一环”“最具有挑战性和吸引力的学科之一”^②,其诞生标志可追溯到冯特(Wundt)《民间文化心理学》^③的出版,距今100年左右的历史,其学科体系相对成熟与完善。但宗教心理学在中国却刚刚起步,其学科体系也尚未建立,仍处于以引进和介绍西方宗教心理学流派为主的阶段。^④随着我国宗教信仰群体的扩大,宗教心理是未来中国必须正视的问题,而宗教心理研究在中国的发展也将会非常引人注目。^⑤

为此,借助科学有效的方法把握当前中国宗教心理学的学科建设和研究进展状况,进而探讨稳步建设发展中国特色宗教心理学的学科体系变得尤为重要和迫切。文献计量法(bibliometric method)可以借助文献的各种计量特征,运用数学与统计学方法来描述、评价

* 本文为国家社会科学基金项目“鲁西南民间信仰的文化心理学研究”(批准号:19BZJ001)的阶段成果之一。

① 李春尧:《宗教心理学在中国发展的困境与前景》,《甘肃理论学刊》,2015年第2期。

② 卓新平:《宗教心理学》(第二辑)“寄语”,北京:社会科学文献出版社,2015年版,第1页。

③ 自民国以来多译作《民族心理学》并广为心理学史教材采用,近来也有人译作《民族宗教心理学》或《民俗心理学》,但根据德文考证,除了“民族”之外,此处Völker应该是人民、民众之义,并且冯特本人也在原著当中明确指出他说的Völkerpsychologie(以下简称VP)不同于以“法国人、英国人、德国人、美国人等”为研究重点的、以“描述各民族的特征”为目的的VP,“从一开始起,我们这本书对VP的研究和以上研究是截然不同的”(参见《Elemente der Völkerpsychologie. Grundlinien einer psychologischen Entwicklungsgeschichte der Menschheit》,Leipzig: Barth.1912),流行的英译本也都翻译成folk,丝毫不“民族”(nationality)之义,所以Völkerpsychologie直译为“民间心理学”似乎更妥,但由于中文“民间心理学”已成为心灵哲学中的专门术语并已成功使用,我们另译为《民间文化心理学》。

④ 梁恒豪:《中国宗教心理学的发展现状和展望》,载《宗教心理学》(第一辑),北京:社会科学文献出版社,2013年版,第39页。

⑤ 李兆良、彭凯平:《宗教的文化心理学研究:第三种探索的路径》,《国外社会科学》,2014年第6期。

和预测科学技术的现状与发展趋势^①。有研究者曾借助文献计量法对我国心理学大会论文进行过分析^②，还有研究者针对心理学某一具体研究领域的期刊论文进行分析。针对中国宗教心理学，在中国知网上仅检索到一项研究，该研究以2000—2010年间的宗教心理学文献为分析对象，来考察我国宗教心理学的研究现状。^③鉴于中国宗教心理学文献计量分析研究的缺乏和时效性，因此，有必要对近五年的宗教心理学文献进行计量分析。

值得关注的是，近五年来，由中国社会科学院世界宗教研究所主办的“宗教心理学论坛”（以下简称“社科院论坛”）和由中国科学院心理研究所联合美国富勒心理研究院主办的“中美双边宗教文化心理学研讨会”（以下简称“中美研讨会”），成为持续推动中国宗教心理学学科建设最为重要的两个学术交流平台。诸多学者在历届宗教心理学学术会议上交流最新研究成果并积极寻求合作。为了更加全面、清晰且准确地把握中国宗教心理学学科建设的发展脉络，我们还以中国知网为平台，将按一定条件检索并筛选的2014—2018五年间的宗教心理学期刊论文（含辑刊、报纸）和学位论文（硕博论文）也纳入分析对象。与此同时，还对出版图书（含译著）进行了不完全检索。之所以选取近五年的数据取样，一方面是考虑到社科院论坛2014年才开始举办第一届，另一方面是考虑到学科建设和研究进展的时效性。在下文中，笔者从学科制度的视角^④拟采用文献计量法，将会议论文、期刊论文、学位论文和出版图书当作一个数据整体来进行分析，统计分析其宗教类别、研究方法、文章体裁、作者特征等方面的数据信息，以期通过量化分析来管窥近五年中国宗教心理学的学科建设和研究进展概况，总结学科建设和发展的成就与经验，从而为学科建设和发展的未来方向和路径提供参考。

二、方法

（一）分析对象

会议论文是社科院论坛第一届到第五届的论文集和中美研讨会第八届到第十二届的摘要集，包括大会报告（含开闭幕辞）、口头报告和展贴报告三种报告类型。值得注意的是，在这里全部会议论文都被纳入分析对象，因为会议学术委员会对提交的会议论文已经进行过审查，因此凡录用皆属于宗教心理学研究；另外，由于第一届社科院论坛与第八届中美研讨会采取了合办方式，因此实际上分析的是九本会议论文集。

期刊论文和学位论文是在中国知网文献总库中通过高级检索的方式检索并筛选的。“发表时间”为：2014.01.01—2018.12.31；检索条件为：（1）《宗教心理学》载文；（2）主题“心理”并且中图分类号“B9”；（3）主题“宗教”并且中图分类号“B84”；（4）主题“心理学”并且主题“宗教”并且中图分类号不含“B9”并且中图分类号不含“B84”。

最后对检索到的文献数据进行筛选，筛选条件是按照宗教心理学的学科定义，即筛选那些运用心理学的理论、观点和方法来研究宗教现象的文献，少数有异议的文献经三名作者组成委员会进行充分讨论，然后票决。出版图书在中国国家数字图书馆并结合当当网书店平台上进行检索。最终各文献数量见表1：

① 朱亮、孟宪学：《文献计量法与内容分析法比较研究》，《图书馆工作与研究》，2013年第6期。

② 吴琼、韩布新：《近十年心理学大会论文分布趋势》，《心理科学》，2010年第2期。

③ 顾家山：《2000—2010年我国宗教心理学研究现状的文献计量学分析》，《中国健康心理学杂志》，2011年第7期。

④ 方文：《学科制度和社会认同》，北京：中国人民大学出版社，2008年版；方文：《社会心理学的演化：一种学科制度视角》，《中国社会科学》，2001年第6期。

表1 中国宗教心理学会议论文、期刊论文、出版图书情况(未剔除重复)(2014—2018)

年份/名称	社科院论坛	中美研讨会	期刊论文	学位论文	出版图书	共计
2014	51		36	12	3	102
2015	20	52	44	13	3	132
2016	31	68	21	3	4	127
2017	31	66	39	3	5	144
2018	27	35	48	9	3	122
共计	160	272	188	40	18	627

特别要说明的是,因为两个学术会议平台间的会议论文具有重复提交的情况,而且社科院论坛每年都会将录用的会议论文收录到《宗教心理学》辑刊进行出版,该辑刊同时也被收录在中国知网,因此为了避免统计误差,在后面的数据结果部分,我们将重复的文献数据进行了剔除,剔除规则为:(1)会议论文和期刊论文重复,则剔除会议论文;(2)都为会议论文但录用年限不同,则剔除录用时间靠后的。

最终共剔除95篇会议论文,得到会议论文337篇、期刊论文188篇、学位论文40篇和出版图书18部,共计583条文献。另外,鉴于出版图书具有丰富的学术集成性,很难简单划分为某一类别中,因此,在结果(六)(七)(八)(九)的统计分析中,我们将剔除18部出版图书,仅对会议论文期刊论文和学位论文进行计量分析。

(二) 统计指标

1. 作者特征信息

统计全部作者的姓名,但只统计第一作者所在单位、部门和地区,并将部门划分为心理学(含教育学^①)、宗教学与哲学、社会学、民族学与人类学、新闻传播、医学卫生、公共管理和其他部门共计9类。地区具体是指中国34个省、市、自治区和特别行政区,除此之外,还包括国外地区。另外,还分析了作者合作情况。

2. 宗教类别

根据文献内容将研究的宗教类别划分为三类,即泛宗教、特定宗教和民间信仰三类。其中,泛宗教是指研究对象为一般意义上的宗教,即没有指明研究的具体宗教名称;特定宗教在中国官方认定的五大宗教类别基础上又增加“儒教”,具体被细化为佛教、道教、伊斯兰教、天主教、基督教、儒教和其他共7类。

3. 研究方法

根据心理学学科体系中对心理学研究方法的划分^②并结合实际情况,在此将研究方法划分为理论研究、实证研究(如实验法和相关法)和现象学研究(如观察法、个案法和访谈法)三大类。

4. 报告体裁

参照前人在文献计量学分析中对文章体裁的划分标准^③并结合实际情况,在此将报告体裁化分为理论性论文、综述(含汇报)、实证研究、方法学研究和其他五类。

(三) 统计工具

Microsoft Office Excel 2016。

① 因为我国传统的心理学科,除了少数几家从综合性大学的哲学系科分门出来,大多都设置在师范院校,如果没有独立的心理学院建制,一般心理学科机构都隶属于教育学院(系)。

② 莫雷、王瑞明、陈彩琦、温红博:《心理学研究方法的系统分析与体系重构》,《心理科学》,2006年第5期。

③ 李朝旭、于振、张伟、戚静:《近五年来〈心理学报〉与〈心理科学〉文献计量比较分析》,《心理学探新》,2011年第6期。

三、结果

(一) 会议论文和出版文献的数量变化趋势

出版文献包括期刊论文、学位论文和出版图书，其中2016年出版文献有所降低的原因是本年度没有出版《宗教心理学》辑刊。近五年会议论文和出版文献的数量变化趋势见图1：

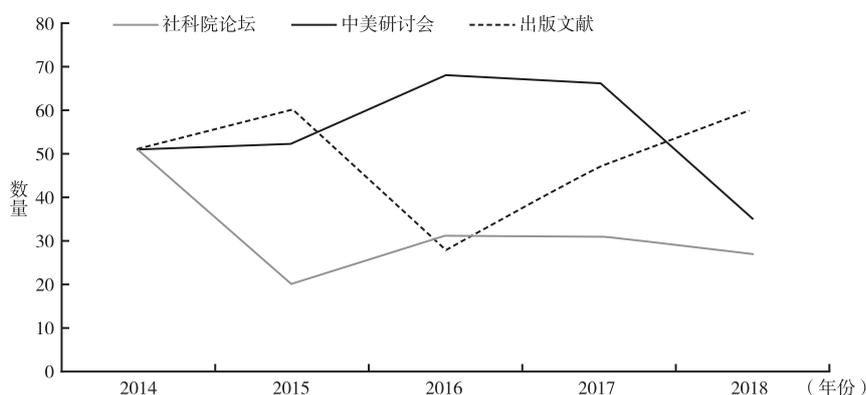


图1 会议论文和出版文献数量变化 (2014—2018)

(二) 核心作者

在近五年中，共有594位不同作者参与撰写过宗教心理学文献，累计频次995，其中，根据普赖斯定律计算核心作者的公式 $m \approx 0.749 (n_{\max}^{1/2})$ ，其中 n_{\max} 为最高产作者的文献数， m 为核心作者入选最低文献数。^① 最后计算 $m=4.80$ ，因此频次5及以上作者为核心作者，共24位，限于篇幅，前12位姓名及其单位见表2，其中排名采用中位数法：

核心作者累计频次贡献率25.13% (= 核心作者累计频次 / 全体作者累计频次)。

表2 宗教心理学核心作者 (2014—2018)

核心作者	作者单位 (最新)	排名	频次
李朝旭	曲阜师范大学	1	41
薛云珍	山西医科大学	2	23
梁恒豪	中国社会科学院	3	20
李庆安	北京师范大学	4	14
陈永胜	浙江师范大学	5	13
杜艾文	Fuller Theological Seminary	6	12
陈心洁	Monash University Malaysia	7	11
韩布新	中国科学院	8	10
陈青萍	陕西师范大学	10.5	8
刘盛敏	湖州师范学院	10.5	8
宋兴川	丽水学院	10.5	8
吴胜涛	厦门大学	10.5	8

① 李朝旭、于振、张伟、戚静：《近五年来〈心理学报〉与〈心理科学〉文献计量比较分析》，《心理学探新》，2011年第6期。

(三) 第一作者所在单位、地区及部门类别

1. 核心单位

在近五年中, 共有 175 家不同单位的第一作者贡献过宗教心理学文献, 其中, 计算 $m=6.22$, 频次 7 及以上为核心单位, 共 18 个, 单位名称及频次见表 3, 其中排名采用中位数法:

表 3 宗教心理学核心单位 (2014—2018)

核心单位	排名	频次
曲阜师范大学	1	69
中国社会科学院	2	33
山西医科大学	3	28
北京师范大学	4	24
Fuller Theological Seminary	5	23
中央民族大学	6	15
四川大学	8	13
浙江师范大学	8	13
中国政法大学	8	13
湖州师范学院	10	12
北京大学	12	10
陕西师范大学	12	10
新疆师范大学	12	10
复旦大学	15	9
厦门大学	15	9
苏州大学	15	9
南京师范大学	17.5	8
中国科学院	17.5	8

核心单位累计频次贡献率 54.20% (= 核心单位累计频次 / 所有单位累计频次)。

2. 地区分布

以文献的第一单位为依据, 对其所属地区进行统计分析并按频次进行排列, 可以看出, 近五年共有 32 个地区参与撰写宗教心理学文献, 涵盖省、直辖市、自治区、特别行政区以及国外地区。其中, 作为全国政治文化中心的北京和文化大省的山东这两个地区参与度最高。海南、青海和澳门这三个地区零参与。结果见图 2:

3. 部门类别

最主要的部门类别是心理学 (含教育学), 其次是宗教学与哲学, 见图 3:

(四) 宗教类别及特定宗教分布

1. 宗教类别分布

在宗教心理学文献中, 泛宗教类别占比 48.89% (285)、特定宗教类别占比 41.34% (241)、民间信仰类别占比 9.87% (57), 特定宗教与民间信仰的文献数稍多于泛宗教文献数。

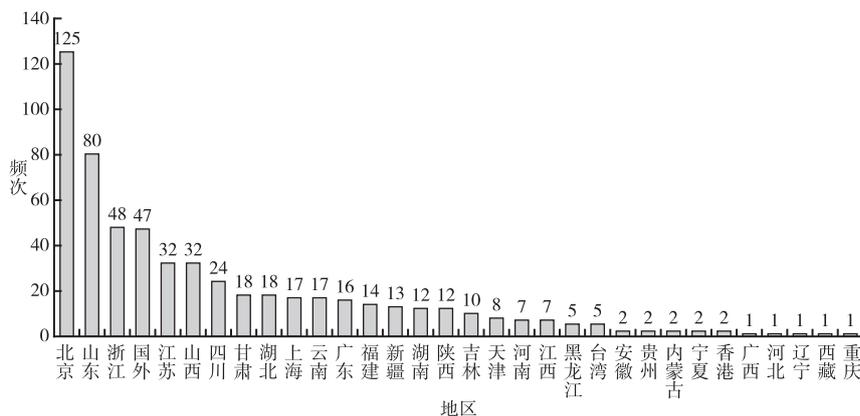


图2 宗教心理学研究力量地区分布 (2014—2018)

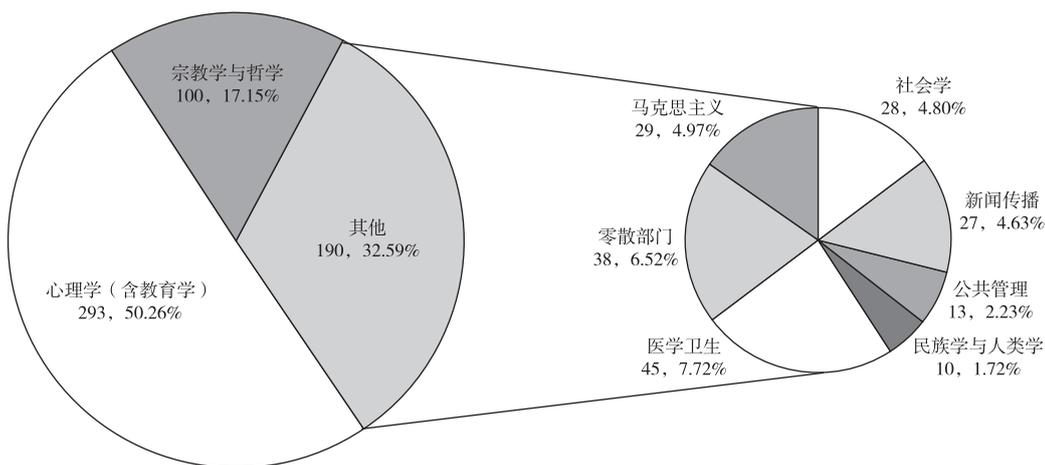


图3 宗教心理学研究力量所在部门类别 (2014—2018)

2. 具体宗教类别分布

除泛宗教类别外, 特定宗教类别 (涉及两种或两种以上特定宗教的文献分别计数处理) 和民间信仰占比见图4:

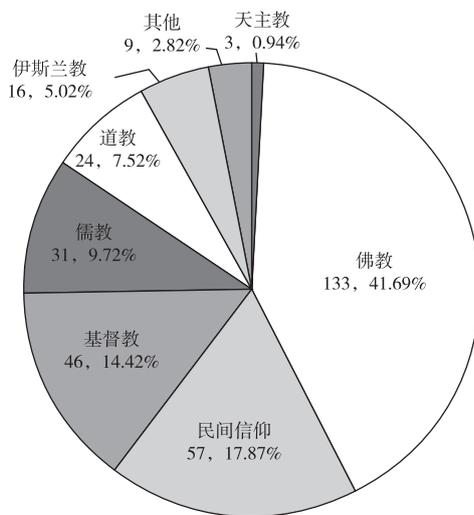


图4 宗教心理学文献中具体宗教类别分布 (2014—2018)

从图4可以看出,在具体宗教类别占比中,佛教、民间信仰和基督教位列前三。

3. 本土和全球化宗教分布

有学者认为中国人本土传统的宗教包括儒教、道教和民间信仰^①,但是,该学者也认为经过民族化、本地化之后的佛教是“外来宗教融入中华文化之后得以创新发展、成为中国宗教最为典型之例”,所以,我们认为佛教也应当归入此类,因为佛教早已完成中国化进程,是中国文化的“基本格局”之一。^②另外,由于基督教、伊斯兰教和天主教与域外宗教势力保持着千丝万缕的联系,我们将这三大宗教仍然归于全球化宗教。最终本土宗教79.03%(245);全球化宗教20.97%(65)。

(五) 作者人数及合作状况

1. 作者人数

合作率和合作度是文献合著情况统计分析的重要指标,其中合作率是指合著(两人及以上)文献数与文献总数之比,合作度是指文献的平均作者数。较高的合作率和合作度不仅可以反映作者良好的合作精神,也可以反映文献所属学科的交叉程度、涉及领域的广度和学术研究的深度。^③从表4可以看出,在宗教心理学文献中,合作率为45.28%,合作度为1.71;独撰是宗教心理学文献的主要形式。

表4 宗教心理学文献合作情况(2014—2018)

作者总数	频次	百分比(%)
独撰	319	54.72
两人	175	30.02
三人	54	9.26
四人	17	2.92
五人	13	2.23
六人	4	0.69
七人	1	0.17
总计	583	100

2. 跨单位合作情况

从表4可以发现,在583篇文献中,有合作的文献共计264篇,其中,单位内合作共计191篇,占比72.35%;跨单位合作共计73篇,占比27.65%。

(六) 论文体裁

从表5可以看出,在宗教心理学论文中,主要论文体裁为理论性论文和实证研究,总占比85.49%,方法学研究占比最少,仅为1.59%。

① 卓新平:《中国人的宗教信仰》,北京:中国社会科学出版社,2015年版,第30—89页。

② “大约从东晋开始至隋唐时期,中国文化逐渐确立了以儒家为主体,儒、释、道三家既各自独标旗帜,同时又合力互补以应用于社会的基本格局”“中国传统文化是儒、释、道三家鼎足而立、互融互补的文化”,见楼宇烈:《中国文化的根本精神》,北京:中华书局,2016年版,第183—184页。

③ 梁碧芬:《广西大学学报(自然科学版)2000—2006年载文分析》,《广西大学学报(自然科学版)》,2007年第4期。

表 5 宗教心理学论文体裁 (2014—2018)

论文体裁	频次	百分比 (%)
理论性论文	266	47.08
实证研究	217	38.41
综述论文	73	12.92
方法学研究	9	1.59
总计	565	100

(七) 研究方法

需要特别说明的是,有时一篇论文中所使用的研究方法会涉及到两种或两种以上,该种情况下进行分别计数处理,最终结果见表 6:

表 6 宗教心理学论文研究方法 (2014—2018)

研究方法	频次	百分比 (%)
理论研究	320	56.65
实证研究	173	30.09
现象学研究	69	12.00
其他	13	2.26
总计	575	100

(八) 核心期刊

近五年宗教心理学期刊论文发表在 86 家不同期刊上,计算 $m=5.65$, 频次 6 及以上为载文核心期刊,最终只有《宗教心理学》辑刊和《科学与无神论》为核心期刊。为了更加明确宗教心理学论文的载文期刊,我们在此列出了频次 4 及以上的所有期刊,期刊名称及频次见表 7,其中排名采用中位数法:

表 7 发表宗教心理学论文的主要期刊 (2014—2018)

载文期刊	排名	载文 (篇)
《宗教心理学》	1	57
《科学与无神论》	2	7
《中国宗教》	3	5
《宗教学研究》	6.5	4
《中国社会科学报》	6.5	4
《心理科学进展》	6.5	4
《心理科学》	6.5	4
《世界宗教研究》	6.5	4
《世界宗教文化》	6.5	4

文教授，正是这些学科制度精英（the disciplinary institutional elite）对中国宗教心理学持有的学科情怀和勇于担当学科使命的责任心，才对构建中国宗教心理学学科制度做出历史贡献。

一流学科研究机构搭建的学术交流平台、中美宗教心理学的对话与交流、学科制度精英的高屋建瓴、国家及国外基金会雄厚的经费支持和国内外宗教心理学研究者的积极参与，最终造就中国宗教心理学的学科建设稳步走上轨道。尤其值得一提的是，金泽和梁恒豪主编的《宗教心理学》辑刊一枝独秀，成为宗教心理学论文发表荒漠中的一片绿洲，与一些传统宗教学期刊、心理学期刊歧视宗教心理学稿件形成鲜明对比。我们有理由相信其未来发展前景恰如《圣经·约伯记》所称“你起初虽然微小，终久必甚发达”。

（二）学科研究力量依然松散薄弱

核心作者累计频次贡献率仅占四分之一左右，远低于50%，这说明研究力量较为离散。我们对会议论文作者进一步分析后发现，近五年来保持参会一贯性的研究者寥寥无几，人员变动性和流失率较大。其中一个原因可能是由于国内教育体系当中缺乏规范的宗教心理学学科培养计划，即规范的博士后、博士和硕士，从而无法培养长期不懈以宗教心理学为志业的高端人才。事实上，那些实力雄厚的心理学院也鲜有设置宗教心理学研究方向，仅内蒙古师范大学研究生院曾在基础心理学二级学科下招收过“宗教心理研究”方向的博士生（2015—2018年，指导教师为卓新平、魏道儒）。虽然队伍的人员稳定性较差，但是18家核心单位贡献了一多半的文献总量，说明机构稳定性尚好，例如，位于鲁西南孔子故里的曲阜师范大学名列榜首，原因是该校师生在宗教心理学会议中具有压倒性的参会积极性，虽然每年人员也有变动，但参会规模常年不衰减。

从地区分布上看，研究力量来源广泛，部分地区零参与，这可能是由会议主办方的选址偏向、会议宣传范围不全和宣传力度不大等原因导致；从部门类别上看，中国宗教心理学研究虽然得到多学科支持，但以心理学为主的格局已见雏形。在研究合作方面，中国宗教心理学文献的合作率和合作度都较低，这与前人研究结论一致。^①但在心理学核心期刊文献中，文献合作率和合作度都较高^②，这体现出宗教心理学分支在文献发表上与心理学母体学科的差异，也在一定程度上反映出当前中国宗教心理学研究者之间合作与交流的缺乏。^③当然这也与当前中国宗教心理学研究力量松散薄弱的现状不无关系，大部分学者都是在孤军奋战，知音难觅。但对于中国宗教心理学这样一个处于发展期的复合学科，增进研究者间的交流合作特别是跨单位合作、科际合作对于协同创新无疑是非常必要的。因为有效的合作研究能够综合各学科的人才优势，实现科研资源优势互补^④，从而最终促成宗教心理学学术共同体的建立。

总的来看，中国宗教心理学研究力量体现出异质性，这在一定程度上可以说明两点：一是以心理学家组成的“宗教心理学”（psychology of religion）为主，以神职人员组成的“宗教的心理学”（religious psychology）^⑤为辅^⑥；二是具有宗教学重点培养体系的院所机构尚没有出现规模相当的宗教心理学研究队伍，目前研究队伍以心理学研究者和零散的信教人

① 顾家山：《2000—2010年我国宗教心理学研究现状的文献计量学分析》，《中国健康心理学杂志》，2011年第7期。

② 李朝旭、于振、张伟、戚静：《近五年来〈心理学报〉与〈心理科学〉文献计量比较分析》，《心理学探新》，2011年第6期。

③ 李培凯、杨夕瑾、孙健敏：《2010—2014年心理学核心期刊载文的文献计量分析》，《心理与行为研究》，2016年第6期。

④ 邱均平、温芳芳：《作者合作程度与科研产出的相关性分析——基于“图书情报档案学”高产作者的计量分析》，《科技进步与对策》，2011年第5期。

⑤ “它强调依据某种或某个特定的宗教教义，来解释或阐释宗教活动和日常生活中的心理现象或心理行为”，见葛鲁嘉：《宗教形态的心理学——宗教传统和研究的心理学智慧》，上海：上海教育出版社，2016年版，第18页。

⑥ 拿前文表2中的24位核心作者为例，其中至少有6位宗教信徒（4位基督徒、1位穆斯林、1位佛教徒），比例≥25%，虽然他们可能也曾受过严格的科学心理学训练，但很难想象他们的宗教认同对他们的研究工作没有任何影响。

士为主。关键词“大学生”成为热词，可能与方便取样有关。大学生群体对于量表编制过程的初测、基本理论的验证还是有效的，但离宗教信仰徒还是有不小的距离。这意味着心理学家进入宗教现场的鸿沟尚未填平，依然阻隔了心理学与宗教现象的深度结合，宗教心理学研究的生态效度还有待提高。未来有必要构建一套基于心理学和宗教学两个母体学科科际整合（Interdisciplinarity）的宗教心理学人才培养体系，并增强跨单位、跨学科研究者的交流与合作。

（三）学科研究内容开始凸显中国文化语境

从本土和全球化宗教分布（图5）上看，本土宗教心理学文献数超出全球化宗教心理学文献数的三倍，这表明中国宗教心理学研究者在移植西方理论、梳理学科史之余已经开始尝试结合中国特有的文化语境与立足中国特色的宗教生态，进行“接地气”的研究和“突破制度化”宗教的宗教心理学研究探索。从具体宗教类别分布（图4）上看，佛教文献占比第一位，民间信仰文献占比第二位，佛教早已融入中国文化的“基本格局”^①，也是国内第一大宗教；而民间信仰是最基本的中国宗教文化传统，其总量占据了宗教文化的绝大部分版图，是中国宗教的社会基础。^②遍布中国乡土的民间信仰更能代表普通百姓的精神世界。

从论文体裁上看，理论性论文（266）与实证研究（217）的比例为5:4，这与其他心理学研究迥异，例如，《心理学报》刊载的理论性论文与实证研究的比例为1:51^③；从研究方法上看，虽然研究方法多样，但仍以理论研究方法为主。这一方面说明作为一门新兴交叉学科，中国宗教心理学明显处于起步阶段，中国文化语境下的宗教心理学研究者在实证研究之前需要先行开展中国传统文化特别是中国哲学主要流派的宗教心理思想研究，并从中提炼发展出适合宗教心理学要求的理论或概念^④，还有很多学科概念和基本理论问题需要厘清，科学实证训练尚不足，目前进行精细化的实证研究还存在困难；另一方面可能是与宗教心理学学科本身的“多样化整合”^⑤特征有关，它有效融合吸收了心理学和宗教学的学科优势，“跨越了实验科学与理论科学之界”^⑥，逐步形成了实证与人文研究方法平分秋色之势。

从研究热点上看，宗教与心理健康的关系成为热点，美国宗教心理学的两大研究热点分别是宗教与人格的关系、宗教与心理健康的关系^⑦，这貌似说明宗教与心理健康的关系是中西宗教心理学研究者的共同关注，探讨两者关系正逢其时^⑧，但仔细考量一下，西方所研究的宗教主要是基督教信仰，而在中国语境下，涉及宗教与心理健康关系的文献更多都是探讨传统儒释道三教的心理资本对心理健康的意义。“荣格”成为热词看似表明代表着对西方理论的移植，但荣格的思想却大都受东方文化的启发，用梁恒豪博士的话说：“荣格是西方文化的异端，但却是东方文化的拥趸”^⑨，反映出荣格思想的重要地位。

总的来看，中国宗教心理学的研究内容，体现出中国宗教心理学学科的两个特点：一是

① 楼宇烈：《中国文化的根本精神》，北京：中华书局，2016年版，第183页。

② 这一观点也被列为2018年宗教学十大观点之一，见张志刚：《关于中国民间信仰研究的若干思考（上下）——从田野调查、学术症结到理论重建》，《中国民族报》，2018年第6版。

③ 李朝旭、于振、张伟、戚静：《近五年来〈心理学报〉与〈心理科学〉文献计量比较分析》，《心理学探新》，2011年第6期。

④ 周普元、彭无情：《中国宗教心理学研究的历史、现状与未来》，第110—117页。

⑤ 陈永胜、陆丽青、梁恒豪：《美国宗教心理学研究的历史、现状与问题》，《心理科学进展》，2005年第3期。

⑥ 卓新平：《宗教心理学》（第二辑）“寄语”，北京：社会科学文献出版社，2015年版，第1页。

⑦ 陈永胜、陆丽青、梁恒豪：《美国宗教心理学研究的历史、现状与问题》，《心理科学进展》，2005年第3期。

⑧ 梁恒豪：《2016年宗教心理学研究综述》，载《宗教心理学》（第四辑），北京：社会科学文献出版社，2018年版，第355页。

⑨ 梁恒豪：《信仰的精神性进路》，北京：社会科学文献出版社，2014年版，第227页。

中国宗教心理学研究注重吸收心理学和宗教学的学科研究优势；二是中国宗教心理学研究注重中国独特的文化背景因素，正在尝试建立宗教心理学的中国学术话语体系。积极占领国际宗教心理学阵地，使中国拥有世界宗教心理学话语权，助力建设中华民族共有精神家园，需要以更具文化自信的姿态面向世界。

五、小结

根据本文分析，可以看出中国宗教心理学在过去的五年中取得可喜的成就，展望未来的道路似乎应该关注以下几点：首先，学习西方宗教心理学的工作还不能放松，尤其是对经典原著的理论借鉴、对学科史的梳理、对国际前沿和先进方法技术的跟进，对世界三大宗教基督教、伊斯兰教、天主教的研究也有待加强和深化，它们在中国化的过程中必定有很多宗教心理学的课题涌现；其次，学科制度建设宜加紧补齐短板，从学科制度的完备性和稳定队伍的迫切性来看，组建学术社团作为中国宗教心理学的学者共同体也成为当务之急，在中国宗教学会或中国心理学会下面筹建设立二级专业委员会是比较可行的备择选项；最后，构建宗教心理学的中国话语体系，需要找准突破口，从近五年研究结构组成看，中国佛教与民间信仰是潜力股，因为前者符合“话语体系建设要追溯中华传统文化的源流与根脉，吸取中华优秀传统文化的精华，在充分彰显民族特色中构建中国话语体系”^①精神，后者符合“中国话语应该坚守为人民代言，替百姓说话，始终代表最广大劳动人民的根本利益”^②精神，而研究稍显不足的儒教心理学与道教心理学则是未来的生长点。

（责任编辑 王 伟）

① 全国哲学社会科学话语体系建设协调会议办公室：《中国学术与话语体系建构》（总论·人文科学卷），北京：社会科学文献出版社，2015年版，第13页。

② 全国哲学社会科学话语体系建设协调会议办公室：《中国学术与话语体系建构》（2016），北京：社会科学文献出版社，2016年版，第42页。