

论马克思主义宗教观理论来源及其中国化

——重读恩格斯《布鲁诺·鲍威尔和原始基督教》

● 朱冯恺

提 要: 中国特色社会主义宗教理论离不开对马克思主义经典原著的学习, 离不开对经典原著中深刻精神的理解。恩格斯《布鲁诺·鲍威尔和原始基督教》从唯物史观的角度深刻揭示了青年黑格尔派代表人物布鲁诺·鲍威尔的唯心主义局限性、用唯物主义观念阐释了原始基督教的发展规律, 其中最为深刻的是以基督教为例将宗教的来源指向社会存在。恩格斯对原始基督教的批判不仅能指导中国基督教的中国化, 其中的马克思主义宗教观同时为正确引导宗教、处理宗教关系提出了指导思想。

关键词: 马克思主义宗教观; 布鲁诺·鲍威尔; 宗教中国化

坚持用马克思主义立场、观点、方法认识和对宗教, 遵循宗教和宗教工作规律, 是深入研究和妥善处理宗教领域各种问题不可缺少的基本原则。作为马克思主义宗教观重要组成部分的恩格斯经典原著《布鲁诺·鲍威尔和原始基督教》, 批判以布鲁诺·鲍威尔为代表的青年黑格尔学派宗教观中的唯心主义成分, 透过对原始基督教的阐释, 提出宗教根源于社会现实这一深刻理论, 强调唯物史观分析法的重要意义, 是马克思主义宗教观中国化的理论基础之一。

一、《布鲁诺·鲍威尔和原始基督教》相关研究

恩格斯所著《布鲁诺·鲍威尔和原始基督教》一文, 成文于1882年4月, 被《社会民主党人报》收稿并见于同年该刊的19号、20号。此时恩格斯的宗教观已走出早期对费尔巴哈、布鲁诺·鲍威尔宗教观的整体认同阶段, 伴随1850年至1878年间从《德国农民战争》到《反杜林论》等多篇文章撰写完

成, 恩格斯的宗教观上升为对人异化的揭示, 通过宗教对社会、阶级进行批判。

对于该文的研究, 苏联学者 A. П. 卡日丹着重分析恩格斯是如何从唯物史观角度对基督教的发展进行论述, 用史料丰富了对基督教发展过程的认识。但受限于作者自身经历, 对基督教的评述不太客观, 过度强调基督教的神圣性。^①

国内学者对恩格斯论述基督教的研究, 多是综合性解读马克思、恩格斯两人对基督教的阐释。吕大吉在《马克思主义宗教理论研究》一书中, 列举马克思、恩格斯二人1843年至1873年间部分关于基督教的论述, 呈现马、恩二人宗教观摆脱青年黑格尔学派中唯心主义成分从而走向成熟的过程。吕大吉将马、恩二人的宗教观从形成到发展直至成熟这一过程提炼出来, 脉络清晰, 展现出马克思主义宗教观的内在逻辑演进过程。^② 李栋林、关春华二人分别在各自论文《恩格斯论原始基督教产生的根源》

① A. П. 卡日丹、乐峰 《恩格斯论基督教的起源及其作用》, 《哲学译丛》1980年第6期。

② 吕大吉、高师宁 《马克思主义宗教理论研究》, 中国社会科学出版社2011版。

《恩格斯晚年对基督教起源问题的分析探究》文中，再议基督教的产生。二人站在恩格斯论原始基督教的基础上，补充进新发现的史料，充实关于基督教产生的论述。牛苏林在论文中，综合恩格斯《布鲁诺·鲍威尔和早期基督教》《启示录》《费尔巴哈论》《〈社会主义从空想到科学的发展〉英文版导言》《论早期基督教的历史》等五篇原著，除了论述基督教的形成，额外补充了原始基督教的特点一节。该节侧重点在于史料分析，展现原始基督教的主要特点，是对恩格斯关于基督教论述的一种归纳，对于研究基督教具有一定意义；^①李士菊则重在梳理早期基督教与现代社会的关系，在恩格斯的基础上进一步探讨两者间的关系问题，重申早期基督教和现代社会主义性质不同这一根本原则^②。除此之外，虽有其他论述恩格斯关于基督教的文献，但国内现有研究恩格斯探讨早期基督教的文献数量不大，研究恩格斯《布鲁诺·鲍威尔和原始基督教》一文的文献数量更少，且发表年份早于2012年，因此在新时代的背景下，在习近平新时代中国特色社会主义思想指导下，重读恩格斯《布鲁诺·鲍威尔和原始基督教》，仍具有现实意义。

二、恩格斯对布鲁诺·鲍威尔的发展与批判

布鲁诺·鲍威尔于1882年逝世后，恩格斯写下这篇《布鲁诺·鲍威尔和原始基督教》作为鲍威尔的悼文以表纪念，并在文中肯定鲍威尔对于基督教的批判。恩格斯在论述基督教历史起源上，不少观点都是来自鲍威尔对于基督教史考察的结论。鲍威尔于1839年至1852年期间发表多篇激烈批判基督教的文章，不仅影响着恩格斯，对同时期的神学家、哲学家影响同样巨大。“可是，他比所有这些人更有价值，而且在一个我们社会主义者也关切的问题上，即在基督教历史起源问题上，他比所有这

些人做了更多的工作。”^③在文中，恩格斯对于鲍威尔在基督教史方面的研究评价极高。

但鲍威尔作为黑格尔的学生，同时也是青年黑格尔学派的代表人物之一，在他的思想观念中有着明显的唯心主义成分。这些唯心主义成分成为他对基督教的分析与批判的阻碍，也导致鲍威尔对基督教与宗教的批判的不彻底。无论鲍威尔还是斯特劳斯或是费尔巴哈，做为青年黑格尔派的代表，他们的宗教批判思想的本质在逻辑上依旧属于对黑格尔宗教批判观念的延续^④。鲍威尔宗教批判中继续沿用着“自我意识”，这也意味着他将黑格尔宗教批判中历史与逻辑互相矛盾的地方延续下来。

“但是在这里，这位德国哲学家的唯心主义妨碍了他，他不能做明晰的观察和精准的说明。”^⑤恩格斯如是评价道。鲍威尔在具体联系宗教历史与宗教内部发展逻辑时，因为唯心主义成分的阻碍，只能用空话替代，将最终的逻辑终点归为“自我意识”而不是社会存在。恩格斯的马克思主义宗教观站在对青年黑格尔宗教观批判之上，将对宗教的批判，落在对社会存在的批判上，将从宗教到宗教，引向了从宗教到社会现实。马克思主义宗教观抛弃了青年黑格尔学派宗教批判的落脚点，将宗教批判从主观导向客观。因此马克思主义宗教观的批判是深刻的，不是模棱两可的，不是用空话替代的，也不是矛盾的。马克思、恩格斯与青年黑格尔学派思想的决裂，将游离在逻辑体系之外的历史重新拉回逻辑之中，填补了黑格尔学派里逻辑与历史的断痕，克服了青年黑格尔学派宗教批判主观唯心中的神秘主义，将对宗教决定性因素还给社会存在，用唯物主义代替超验性，这也为从批判宗教到现实批判再到对资本主义社会的批判打下了基础，将实践这一原则提高到了首要地位。

① 牛苏林 《恩格斯晚年对早期基督教的研究》，《马克思主义研究》2006年第7期。

② 李士菊 《怎样理解恩格斯关于早期基督教的一些论述》，《哲学动态》1993年第2期。

③ 《马克思恩格斯全集》第25卷，人民出版社2006年版，第549页。

④ 赵林 《黑格尔宗教哲学》，武汉大学出版社2005年版，第183页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》，第25卷，人民出版社2006年版，第554页。

三、再议基督教的成熟过程

恩格斯在《布鲁诺·鲍威尔和原始基督教》一文的前半段，对于“为什么罗马帝国的民众，在一切宗教中特别爱好这种还是由奴隶和被压迫者所宣扬的无稽之谈，以致野心勃勃的君士坦丁最后竟认为接受这种荒诞无稽的宗教，是自己一跃而为罗马世界独裁者的最好手段”^①这一问题，恩格斯结合鲍威尔的研究成果进行概括并从“罗马破坏被征服国家政治”“罗马消灭被征服国家宗教”与“部分民众对基督教的需求”三个新角度回答。而《布鲁诺·鲍威尔和原始基督教》发表至今已一百三十余年，现如今对于研究基督教的资料远比恩格斯创作此文的时代丰富，尤其是巴勒斯坦的艾赛尼运动，继而在库姆兰及其附近地区的考古发现，大量记录文字泥板出土。因此有必要在恩格斯已有研究的基础上，用唯物史观再探原始基督教。

依据历史上《圣经》的成书时间，按照成书的顺序进行阅读，能看到耶和華的形象经过了一个显著的变化。最开始，无所不能的上帝仿佛不是那么全能，而且他被拟人化的手法描述出来。《圣经》呈现出他是用“行走”的方式走过伊甸园；亚当和夏娃躲藏起来时，上帝在呼喊他们的名字，努力寻找他们，还没有马上找到。可是随着现时间的推移，在后期的经文之中，书写者对上帝的描写逐步去除拟人化的手法，上帝开始变得没有具体的形态、变得飘忽不定。

《马太福音》有这么一段描述用如今基督教的教义去衡量，会显得很奇怪。在故事中，有一位异族的老女人找到了基督耶稣，求他为自己被鬼附身的女儿驱邪，但是基督耶稣不仅拒绝还说出了和他现如今形象完全相悖的话“不好拿儿女的饼丢给狗吃了”，在当时的耶稣看来，把自己的道德关怀扩大到外族人身上简直像浪费饼去喂狗一般。在基督教“圣徒”保罗之前，基督教的道德关怀的小圈，仅容得下犹太人。但是到了保罗那里，他创造性地

提出将跨种族的爱加入到基督教之中，如“将救恩带到全世界，直到地极”，基督教一直盛行“爱你们的敌人”这一句话，但其实从历史成书的时间来看，基督教最早出现类似意思的话是保罗在《罗马书》中写到的“应该祝福逼迫你们的人，不可诅咒”，而《罗马书》成书时间早于《马太》《路加》这两本福音书，因此提出如此博爱观念之人是保罗，而非“耶稣”。

古以色列国因约西亚的穷兵黩武走向灭国，此后犹太人飘无定所，流亡百年。至罗马帝国时代，基督教虽已在罗马建立了教会，但公元一世纪中期，因基督徒挑战、否定古罗马本土宗教，挑战罗马权威，罗马统治者下令对罗马境内的基督徒徒进行暴力镇压，导致大量基督徒死于罗马帝国的暴力清洗。公元三世纪之前，《马太》《路加》两本福音书中并没有关怀外族人的话语，而具有排他性的经文鼓舞基督徒冒着生命危险在罗马境内大肆宣扬基督耶稣的“唯一”性，敌视非犹太人。基督徒们不仅和罗马统治者矛盾重重，被罗马统治者尼禄大量屠杀，还和同为犹太人的犹太教徒关系紧张。在当时的罗马，基督徒和一切非基督徒因为宗教冲突，把自身处境弄得异常危险，甚至到了不被罗马统治者所豁免的地步。保罗为了让基督教持续发展，基督徒就需要得到罗马统治者的认可，所以保罗提出将道德关怀扩大到外邦人身上的跨种族之爱的说法，包容性的经文及教义出现，以此缓和基督徒和其他信徒、基督教和其他宗教的紧张关系。

古罗马在历史上除了版图辽阔之外，还有民族众多的特点。在保罗更改教义之后，作为一个多民族国家，需要这种提倡包容性的宗教来缓和国内社会矛盾、民族矛盾。为了巩固和维护统治，君士坦丁改信基督教，将国教改为基督教。

四、唯物史观再读恩格斯论基督教

恩格斯在《反杜林论》中有关于宗教本质的定

^① 《马克思恩格斯全集》，第25卷，人民出版社2006版，第550页。

义 “一切宗教都不过是支配人们日常生活的外部力量在人们头脑中的幻想反映，在这种反映中，人间的力量采取了超人间的力量形式。”^①恩格斯将宗教归为社会意识的一种之后，从社会存在决定社会意识的角度说明宗教本质，用唯物主义立场和费尔巴哈、斯特劳斯、布鲁诺·鲍威尔等人宗教观中唯心主义部分彻底划分立场。在《布鲁诺·鲍威尔和原始基督教》强调宗教来源于社会存在 “古代一切宗教都是自发的部落宗教和后来的民族宗教，它们从各民族的社会条件和政治条件中产生，并和这些条件紧紧连在一起。”^②基督教是众多宗教中的一种，基督教的产生脱离不了政治条件和社会条件这二者。恩格斯在文中以“罗马破坏被征服国家政治”“罗马消灭被征服国家宗教”展现政治条件、社会条件对基督教的影响。古罗马帝国征服大量国家，被征服者社会地位降低甚至沦为奴隶，忍受罗马的剥削与奴役。政治地位的巨大落差与政治力量的渺小，被征服者心怀怨恨却无力反抗，这一系列的改变，促使被征服者走向宗教；伴随着古罗马帝国的扩张，被征服国家的社会形式、传统习俗被纷纷破坏，地方宗教伴随着社会形式、传统习俗的消失而消失。失去信仰的民众需要新的信仰来代替，这是基督教在罗马兴起的另一因素。而这两个促使基督教根植罗马的原因，都能归为社会存在的变化。

在迦南时期的古以色列，无论是犹太教还是基督教宗教典籍中的排他性经文随处可见。立足唯物史观角度解读古以色列历史，古以色列并没有因为和腓尼基的外交因此开辟出横跨国土的贸易通道，也没有在和亚述或者古巴比伦甚至古埃及的对峙中得到任何军事上的好处。到何西阿以先知出场的时代，古以色列已一分为二，夹在古巴比伦、古埃及、亚述等强权之间，此时古以色列在外交上没有

平等可言。政治地位低下、军事力量弱小，仇外情绪与外交孤立主义的需要，排他性经文得以出现及延续。到罗马帝国时期，因社会意识具有独立性，从迦南地区传到古罗马的基督教作为社会意识的一种，一定程度上滞后于当时的社会存在。罗马帝国已不是古以色列，从迦南时期延续下来的基督教经文、教义不再适应罗马社会。为减少基督教在罗马受到的巨大阻力，保罗顺从罗马政权做出教义、经文上的改变。正是这些改变使得基督教作为社会意识的一种，符合当时的社会存在，基督教得以生存并走向成熟。

恩格斯在《布鲁诺·鲍威尔和原始基督教》一文中分析基督教时谈到“宗教是由那些本身感到宗教的需要，并且懂得群众对宗教的需要的人创立的。”^③在当时除马克思主义宗教观之外的宗教观，都有着青年黑格尔学派唯心主义的影子，甚至是纯粹的神学宗教思想，对于宗教的解释往往处在从宗教走向宗教自身。而马克思主义宗教对宗教的批判只是开始，对现实的批判才是核心。恩格斯此处将宗教的人为性点明，用唯物主义的观点强调宗教被社会存在所左右这一核心。人作为社会存在，根据社会的变化，创造、改变宗教，以达到目的。对比同属于亚伯拉罕系犹太、基督、和伊斯兰教各自宗教典籍的原始版本与现阶段版本，皆能明显看见其中人为修改、删减的痕迹。恩格斯除了揭示宗教作为社会意识存在于社会存在之中，也将宗教从自发到自觉、从原始到人为这一发展过程展现出来。

五、马克思主义宗教观中国化的最新成果

马克思在《黑格尔法哲学批判导言》中提到：“就德国来说，对宗教的批判基本已经结束；而对宗教的批判是其他一切批判的前提。”^④马克思、

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2006年版，第666-667页。

② 《马克思恩格斯全集》第25卷，人民出版社2006年版，第554页。

③ 《马克思恩格斯全集》第25卷，人民出版社2006年版，第550页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社2012年版，第1-2页。

恩格斯、列宁等人的经典马克思主义宗教观对宗教批判的目的落脚点在于对现实的批判。《关于费尔巴哈的提纲》中，马克思提到“社会生活在本质上是实践的。凡是把理论引向神秘主义的东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。”^①只有将宗教与社会实践、具体社会环境相结合，才能把握宗教的本质，解决好宗教问题。

党的十八大以来，中国特色社会主义在习近平总书记的带领下步入新时代，而恩格斯《布鲁诺·鲍威尔和原始基督教》自1882年发表至今已136年，恩格斯在一百三十余年前所身处的资本主义社会和现如今中国特色社会主义社会已然天差地别。恩格斯对于基督教论述的观点，我们除了学习，还需继承与发展。中国基督教三自爱国运动委员会主席傅先伟曾提出，代表着西方文化的基督教传入中国，逃不开与中华文化的碰撞，要做好中国基督教中国化，要在中国共产党的领导下，以中华文化为要素，让中国基督教生根立足于中华优秀传统文化这片沃土上，让中华文化成为中国基督教神学的活水源头。^②

任何宗教理论的形成，都离不开对社会现实的

研究，这一点是把握好宗教本质，做好宗教工作的关键。我们不仅要深入学习马克思主义宗教观，另外还要求我们思维不能固化、不能教条化。在习近平中国特色社会主义思想指导下，做到将社会实际了然于胸，才能把握住当今社会宗教的变化、发展规律，才能更好地去引导宗教与社会主义社会相适应。

习近平总书记在党的十九大报告中指出“我国社会主要矛盾的变化，没有改变我们对我国社会主义所处历史阶段的判断，我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段的基本国情没有变。”同时还提出努力建设“富强民主和谐美丽的社会主义社会”。因此，需要认清当前的社会情况，即仍然处于社会主义初级阶段，因此宗教产生的根源依旧存在，需要认识到宗教存在的长期性，所以要坚持党制定的宗教政策，全面贯彻落实宗教信仰自由的政策，引导宗教界坚决拥护党的领导、拥护社会主义，坚持宗教自主自办原则，坚持马克思主义宗教观的引导。

作者简介：朱冯恺，新疆师范大学政治与公共管理学院
硕士研究生

本文责编：石焱

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社2006年版，第56页。

② 《中国五大宗教领袖谈中华文化与宗教中国化》，《中央社会主义学院学报》2017年第5期。