

正视宗教心理学研究的“文化”维度

◎ 梁恒豪

内容提要: 在宗教发展过程中逐渐形成了不同的文化形式,心理学为探究人们的宗教信仰提供了一种“科学”的阐释路径。在西方宗教心理学一百多年的发展历史过程中,“文化”维度一直贯穿始终但也经历了不同的流变,研究方法也随之发生着变化,在宗教心理学研究中一定要正视“文化”维度。西方宗教心理学的发展对于中国宗教心理学具有一定的借鉴意义,但要戒除其发展过程中曾经存在的唯实证的方法论中心主义。

关键词: 宗教 心理学 文化 实证主义

作者简介: 梁恒豪,中国社会科学院世界宗教研究所副研究员。

宗教是一种复杂的文化心理现象,科学心理学的出现为探究人们的宗教信仰提供了一种可能的科学路径,它从科学角度寻找人类宗教信仰的普遍规律,对人类复杂的宗教信仰与心理机制之间的交互作用进行研究和探索,为人类的宗教信仰提供科学心理学的阐释。随着认知心理学的发展,心理学也越来越向着神经生物科学、脑科学、计算机人工智能科学方向发展,宗教心理学在科学实证主义的基础上探讨人们宗教信仰的神经生理机制,取得了一定的进展。

但宗教是人类文化发展到一定历史阶段的产物,人类所有的精神现象都需要在特定的文化历史背景中加以理解和阐释,忽略人类是文化个体的事实,也难以完成对人类复杂的宗教心理现象之终极意义和本体论价值的科学考量。近年来,随着跨文化心理学、本土心理学、文化心理学等学科理念的演进,宗教作为文化的面向越来越受到重视和强调,而西方实证主义传统在宗教现象和问题的阐释上也存在着一定的缺陷和不足,宗教文化心理学(Cultural Psychology of Religion)逐渐成为宗教心理学发展的一个新的方向。

一、宗教心理学的“文化”维度及其演进

(一) 西方宗教心理学的“文化”基因及发展

早期宗教心理学有人文取向的心理学研究与科学取向心理学研究两种进路。一方面产生了诸如冯特、詹姆斯、弗洛伊德、荣格、马斯洛等大师级的宗教心理学家;另一方面,西方主流心理学更多地关注宗教的神经生理机制、个体与宗教有关的体验、活动、行为、情感和思维以及宗教人格特质等方面的内容,而宗教作为人类的历史文化属性往往被排除在外,直到如今,严格遵循科学的理路和方法研究宗教仍然占据主流,这可能与心理学学科一诞生就追求的“科学”取向密切相关。

从科学心理学诞生以来,传统流派的著名宗教心理学家如冯特、詹姆斯、弗洛伊德、阿德勒、荣格、马斯洛、弗兰克尔等人在看待宗教问题的时候都十分强调文化的因素,给宗教心理学留下了很多有份量的著作^①,在心理学界也逐渐形成了各自的理论流派,提出了很多相

① [德]冯特:《民族宗教心理学纲要:人类心理发展简史》,陆丽青、刘瑶译,宗教文化出版社2008年;[美]威廉·詹姆斯:《宗教经验之种种:人性之研究》,唐钺译,商务印书馆2009年;[奥地利]弗洛伊德:《图腾与禁忌》,文良文化译,中央编译出版社2005年。[奥地利]阿德勒:《自卑与超越》,黄光国译,作家出版社1986年。[瑞士]荣格:《心理学与炼金术》,杨韶刚译,译林出版社2020年。AH Maslow., *Religions, values, and peak-experiences*, Ohio State University Press, 1964.

当有影响力的概念和理论范畴，研究阐释他们的宗教心理学思想的著述^①已有很多，在某种意义上也可以称为宗教文化心理学进路，与宗教心理学的实证研究倾向并行不悖。

接续精神分析和人本主义重视宗教文化维度的传统，超个人心理学展示了宗教和精神性作为文化在心理学领域回归的力量，在理论和实践层面再次凸显了作为个体和社会文化属性的宗教和精神性对个体和社会心理不容小觑的影响，启示我们要重新看待宗教和精神性在塑造人类精神和心理过程中的作用。例如，超个人心理学的代表人物之一格罗夫在其著作^②中指出，心身疾病、精神异常、死亡体验和世界末日等非常态意识状态越来越受到精神病学家和心理治疗学家的关注。通过致力于意识问题研究和自我探索，他参加世界各民族文化的宗教仪式，接触了北美、墨西哥和南美的萨满，还广泛接触了各种精神训练派别如静修、禅宗、瓦尔基雷纳佛教、印度教瑜伽、密教和天主教本笃会代表，考察了非常态意识及其在人们的宗教仪式、精神和人类文化生活中所扮演的角色，逐渐发展出了称为全回归呼吸法（Holotropic Breathwork）的心理治疗和自我探索方法，帮助很多人度过了精神心理危机。

由此可见，宗教和精神性是贯穿在心理学发展始终的一条“文化脉络”，彰显了宗教和精神性的心理意蕴，同时也关乎心理学的人文关怀，对个体和社会心理的发展具有不容忽视的重要意义。

（二）从“一”到“多”的跨越

跨文化心理学是20世纪60年代兴起于西方的一种心理学研究理念，它旨在跳出心理学研究过程中单一文化取样的窠臼，主张以两种以上的文化资料为基础，研究不同文化背景下人的心理的共同性、差异性，以及社会文化特点对心理产生的影响。它致力于检验已有的理论和发展具有普世性的心理学，同时也探讨特定文化下所形成的特定的心理特征和行为表现。有西方学者在自我反思的基础上指出，宗教应充分融入跨文化研究并分析其背后的逻辑：（1）宗教在不同文化处境下的人们生活中占有重要地位；（2）宗教因素对于个人的生活领域具有很强的预测作用；（3）在世界各地，在跨文化的维度上，宗教的影响不容小觑；（4）文化也影响和塑造宗教信仰和习俗。^③有中国学者也提出，跨文化心理学的文化概念具有适合于心理学的可操作性特点。跨文化心理学的文化概念包括识别符号、行为背景、刺激变量这三种功能及其派生的多种涵义，而文化体现为社会刺激变量和人的心理行为反应的原发性与继发性过程的交流互动模式。^④近年来，跨文化心理学相关的论文和专著不断涌现，研究者自觉地将心理变量与不同文化相关联，考察其跨文化的适应性，在文化维度上实现了从“一”到“多”的跨越，相关研究成果也越来越丰富。

（三）从“外”到“内”的文化回归

希勒斯《本土心理学》一书的出版实质上是西方非中心国家心理学对美国中心主义霸权心理学的强烈不满和冲击，这种反叛的情绪也影响到亚非拉等国。近20年来，来自亚非拉等第三世界国家的心理学正逐步向美国心理学的中心地位发出挑战，并掀起一场摆脱西方心理学殖民化统治的心理学的本土化运动。他认为，探讨和研究本土心理学是近年来西方心理学中异军突起的一种趋势，这被称为“科学心理学中的‘回归革命’”，即从科学的实证主义回

① 陈永胜：《西方宗教心理学的理论流派》，人民出版社2010年。

② [美]格罗夫：《非常态心理学：现代意识研究的启迪》，刘毅等译，云南人民出版社2003年。

③ Tarakeshwar N, Stanton J, Pargament K I. Religion: An Overlooked Dimension in Cross-Cultural Psychology. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 2003, 34(4), pp.377-394.

④ 王宏印：《跨文化心理学的文化概念与文化观点》，《陕西师大学报（哲学社会科学版）》1994年第3期。

归到不同国家的文化处境。^① 中国心理学本土化在民国时期就已提出，并且逐渐开始成为热门话题。早在20世纪20年代，中国的心理学就曾提出过心理学应中国化的思想，但真正大规模的心理学本土化运动则开始于20世纪70年代末80年代初。1980年，港台学者在台湾省“中央研究院”民族学研究所召开了名为“社会及行为科学研究的中国化”的多学科研究会，会上杨国枢教授宣读了题为《心理学研究的中国化：层次与方向》的论文，一般认为杨教授的此文章揭开了中国心理学本土化的序幕。本土心理学重视诠释性、叙事性的方法，有学者认为这种方法更能够引领本土心理学解读本土宗教^②，而在民俗学或族群—宗教叙事中都可以找到本土心理学的踪影，而本土心理学对于我们去理解在某个特定文化或亚文化中实践的宗教是至关重要的。

（四）“文化”维度成就一种学科新范式

宗教文化心理学是近年来在西方悄然兴起的一门具有学科意义的理论范式。该范式重视（跨文化）宗教文化处境因素，试图对人类复杂的宗教现象进行文化心理学的研究，特别是对引起、促进和构成人类的主观性和精神功能的文化机制进行探索，关注历史和文化因素对心理现象的影响和制约，其价值在于找寻一个特定的宗教是如何建构、参与和制约个体心理机制，从而影响个体生命，能够找寻宗教行为背后的意义和动机，并试图发现这些意义和动机对个人宗教心理机制构成的影响，从而成为考察人类复杂宗教现象的重要方法论取向。近年来，该范式得到了西方宗教心理学研究学者的重视，越来越成为学界努力的方向。其中，比较有代表性的著作有贝尔曾的《宗教的文化心理学进路》和吕坤维的《理解中国文化中的情绪》等。

2010年，贝尔曾的新书《宗教的文化心理学进路》^③在西方宗教心理学界产生了很大的影响，在学科范式的意义上重新唤起了学界对建立什么样的宗教心理学学科的思考，具体表现如下：

1. 回归文化的考量

作为在国际宗教心理学会具有深远影响的学者，贝尔曾反思了西方宗教心理学的一百多年的发展，重新从原理、方法和应用层面思考、探讨和建构宗教的文化心理学进路，在某种意义上是一种对宗教作为文化的回归性呼吁。宗教文化心理学结合历史知识来解释宗教体验，其理论分类立足于使用相同特定文化语言的人群，这些人享有共同的宗教语言、行为和体验，其所在的文化如何激发、调控人们的行为、以及哪些行为被视为信徒的标志等。宗教文化心理学的工作是分析研究那些在宗教/精神性运作过程中发生的心理和行为变化，以及在特定文化情境下这些变化的发生发展过程，而个体心理过程，例如思考、感受和表达本质上都是文化性的，也将在宗教体验中得以体现。他指出，宗教的心理学研究最好以文化心理学视角为指导，应从规范的文化心理学角度来阐释宗教，并且要把这一领域整合到宗教心理学之中。^④

2. 加入历史维度的探讨

在回归文化的基础上，贝尔曾还呼吁在心理研究的工作目标中，要加强对历史—文化方面的理解和探究。文化心理学的研究目标是历史主体，对此他说到：“一个人与其文化的关

① Heelas, & Paul. *Indigenous psychologies: The Anthropology of the Self.*, Academic Press, 1981.

② Geertz, C. *Local knowledge: Further essays in interpretive anthropology.* New York, NY: Basic Books, 1983.

③ Jacob A. Belzen. *Towards Cultural Psychology of Religion: Principles, approaches, application.* Springer Netherlands, 2010.

④ Jacob A. Belzen. *Towards Cultural Psychology of Religion: Principles, approaches, application.* Springer Netherlands, 2010, p. 28.

系，说到底不是自然的关系，而是历史的关系”^①。贝尔曾指出，历史心理学承认心理学生成于特定的历史背景之中，即现代历史。同时，历史心理学排除了一种假设，即不同时间、空间中的个体在本质都是相同的。因而若心理学是历史性的，那么在某个时期、某个地方发生的个体事件就不能概括推广到其他所有人之上，这一点对宗教心理学也同样适用。他还强调了阐释学、跨学科的方法，提倡宗教的人文科学心理学研究进路，从历史的和文化的视角切入探讨了宗教的文化心理学进路的特点，然后从研究客体的争论等问题出发指出宗教的文化心理学进路的发展图景。

3. 探究不同文化中的个体经验

宗教文化心理学既包括文化同时也包括个体对宗教的经验，贝尔曾认为心理学是一门独立的学科，有其自身的理论、方法及发现，作为一种有用的工具，它能够帮助我们理解人类的普遍体验，特别是宗教经验。同时，他认为宗教性应被视为个体在其文化中投身于该宗教的结果，心理学研究者要将宗教作为一种文化现象，探究不同文化中的个体经验。笔者也认为，个体经验是心理学的本质和出发点，而在某种意义上，文化是个体经验或者无数个体共同经验的描述，宗教文化也应如此。在回归文化、强调历史维度的基础上，要探究不同宗教文化中的个体经验，因为个体宗教经验是某种文化处境的反映，带有集体文化的记忆和印迹，个体经验在这个意义上也有一定的普遍性。

4. 重视质性研究的方法

在方法论部分，他指出冯特的内省法，也即文化心理学，仍然是研究宗教的首要方法。他从宗教心理学与普通心理学的关系、哲学思辨假设的角色、心理学的主流方法、作为实证研究的阐释学方法以及质性研究的评估等角度探讨了宗教的文化心理学进路的方法论问题，探讨了心理学对精神性问题研究的禁忌、准备以及实证研究的建议等，指出在心理学研究中应该注意宗教问题的特殊性以及在宗教的文化心理学研究中的一些争论及研究经验。作为一门科学学科，宗教心理学要像所有学术性学科要求的那样，“以一种学术的、冷静的视角去开展研究，要尽可能超越人性”^②。贝尔曾批判标准化的西方心理学，他选择了一种更为诠释性/叙事性的方法。

2015年，吕坤维的《理解中国文化中的情绪》^③一书是西方研究中国宗教文化心理学的最新成果，她聚焦“偏好特定认知风格（整体式思维）的文化生境，并分析了这种思维方式如何塑造了中国人的情感，如对和谐、幸福和亲密感的体验。该专著的创新之处在于：（1）从文化、跨文化差异的阐释模式、东西方的理性、生态区位、文化对称与不对称、文化意识、关系认知等角度分析了中国人情绪分析的概念基础；（2）从和谐的建构、对称的维护和改造的和谐、辩证思维、整体思维、低认知控制等角度分析了中国的“和（谐）”；（3）重视处在困境中的儒教以及中国本土的道教处境；（4）追溯了中国人的疼痛、亲密、自由和情绪、撒娇等情绪的文化处境以及心理机制；（5）从慎独、品格和空等概念出发论述了中国人的创造性；（6）针对情绪进行了总结，提出要在更加宽广的世界视野中进行跨文化研究。总之，该书从中西文化对比的角度深入探讨中国文化心理的特质，在西方学界产生了重要影响，对于中国宗教心理学来说也具有重要的参考价值。

由此看来，宗教文化心理学的兴起是宗教心理学发展到一定阶段的产物，它反映了西方

① Jacob A. Belzen. *Towards Cultural Psychology of Religion: Principles, approaches, application*. Springer Netherlands, 2010, p. 28.

② Jacob A. Belzen. *Towards Cultural Psychology of Religion: Principles, approaches, application*. Springer Netherlands, 2010.

③ Louise Sundararajan. *Understanding Emotion in Chinese Culture: Thinking Through Psychology*. Springer, 2015.

宗教心理学学科百年发展的演进路径，包括它对宗教作为文化的复归和强调，对中国宗教心理学的未来发展也具有重要的参考价值。

二、对西方宗教心理学之“文化”缺位的批判

长期以来，西方宗教心理学研究以实证研究为主要取向，这与心理学的科学本质相一致。从宗教心理学学科产生以来，以冯特建立的科学实验室为标志，“科学”的取向是心理学界引以为傲的。西方宗教心理学发展至今，实证研究依然占主流，并且也能为宗教文化现象的研究提供明确量化的数据，验证相关的理论假设。以实验、数量、分析、客观为主的科学的实证研究具有如此强劲的生命力足以证明它是非常有效的研究方法，作为心理学分支学科的宗教心理学还要明确地坚持实证研究的方向。

然而，心理学在实证主义自然科学观的统摄下，一味追求超历史、超时空、超文化的具有普遍意义的科学模式，坚持“价值中立”，而贬斥以经验、理解、解释为主的现象学研究，因此一度被贴上奇怪的、反常的标签，而以科学实证研究为主的西方宗教心理学尤其备受诟病。

首先，实证主义心理学秉承其自诩的科学哲学，崇尚的是狭隘的经验主义科学观。实证主义科学观无视宗教心理活动具有自然和社会的双重属性，无视心理科学具有自然科学与人文科学的跨界性质，过分强调心理活动的自然特征，一味追求心理活动的自然化倾向，企图把心理科学建设成为纯粹的实证科学。但心理学研究从过程到结果都因被试在认识过程、情感过程、意志过程、个性思想等方面的“实际不可控”，而难以保证心理学的自然科学性质，心理学实验的科学性遭到了普遍的怀疑。

第二，实证主义影响下的宗教心理学越来越远离人类生活的现实。心理学的一些研究成果因人类个性、思想、态度、情感、意志、世界观、价值观等无法进行实验操纵，进而明显剥离了人类的人性化特点，严重隔离了人类心理与现实生活的密切关系，将人类心理活动降格为物理或化学式的基本要素（构造主义）、类似动物的心理与行为（行为主义），或者类比为计算机信息加工或神经网络机能（现代认知学派）等，实证主义影响下的宗教心理学并不是人类富有人性的活生生的充满精神性的心理学。尼尔森曾指出，西方心理学家在研究宗教的时候往往使用如下三种范式：诠释现象学、实证自然主义、宗教整合。每种范式都有很多理论假设，还有一套具有不同优点和缺点的方法论。其中，强调数量调查方法论的实证自然主义范式是最有影响的，但是对从心理学角度理解宗教来说也是最没有帮助的，尤其是在非西方处境下。^①

第三，作为追求普遍性规律的（宗教）心理学，其研究的被试取样集中在西方的（West）、教育程度高的（Educated）、工业化的（Industrialized）、富裕的（Rich）、发达的（Developed）国家和地区，其样本的代表性受到大量的质疑，西方学者自己反思称其为“奇怪的”（WEIRD）现象。^②于是，西方学者率先开始了跨文化的心理学比较研究，将西方的研究工具应用到非西方的样本中，并加以适当的修订，然而宗教问题的复杂性和文化差异的鸿沟很难通过这样的修正而逾越。近年来，西方心理学界以“WEIRD”批判为标志，越来越

① [美] 吉姆·尼尔森：《西方宗教心理学的历史：理论和方法》，《世界宗教文化》2011年第1期。

② Muthukrishna, Michael Bell, Adrian Henrich, Joseph Curtin, Cameron Gedranovich, Alexander McInerney, Jason Thue, Braden. Beyond WEIRD Psychology: Measuring and Mapping Scales of Cultural and Psychological Distance, *SSRN Electronic Journal*, 2018.

多的学者开始意识到在实证研究中充分考虑宗教文化处境的重要性。

宗教心理学作为一门新兴学科所利用的心理学研究是西方式的，其反映的资本主义、工业化、个人主义和多元文化等内容在其他文化中并不常见，这是值得注意的。纵观世界各地的文化，与科学观察和测量相比，心理学知识更多地源自当地本土的宗教/文化传统，需要在这一认知的基础上深入考察文化心理学如何与宗教彼此交互影响，只有这样，宗教心理学才能更好地反映不同文化的丰富多彩，并从中找到宗教心理的共同现象和普遍规律。在方法的取舍问题上，西方宗教文化心理学研究者提出，要跳出唯实证主义的窠臼，坚决避免“方法论中心主义”，根据研究问题和宗教文化处境来选取最适合的研究方法，针对宗教现象的实证研究要充分考虑不同文化处境，在继续重视量化研究有效性的同时一定要辅之以适当的质性研究方法，尤其要重视诠释现象学等质性的研究方法。

值得一提的是，鉴于对宗教心理现象的研究关涉价值观和立场问题，宗教心理学的研究者需要更加重视代表质性研究发展趋势的行动研究^①，适当注重学术研究的行动功能，即宗教心理学的学术研究对被研究者的实际意义以及引入实际工作者参与研究的可能性，重视研究者个人的反思，将研究的结果应用于对制度和行为的改变上。

三、对发展中国宗教文化心理学的几点启示

(一) 研究中国“文化”对宗教心理学学科建设的价值

有学者认为，“文化”一词之概念本身即可能带有西方化的偏倚。宗教文化心理学需要考察人们对宗教的理解是如何在世俗化的推定、宗教的意义、基督教对宗教定义的影响、西方殖民过程中宗教的运用以及抽象化定义宗教的程度等方面反映出西方文化的偏倚。^② 杨国枢、黄光国等人倡导中国本土心理学，以心理学普世化为目标，强调心理学本土化，重视本土文化对心理学研究的影响。本土心理学者必须了解现代化是人类文明发展的必然趋势，他们必须放弃反殖民主义的心态，并且进入后殖民主义的时代，虚心吸纳西方文明发展的成果，了解当科学哲学的主流思想由强调归纳法的实证主义转向后实证主义之后，本土心理学者一方面要建构出既可以适用于不同文化的形式性理论，另一方面要用它来说明本土文化的特色，再用这样的实质性模型作为参考架构，在本土社会中从事实证研究。本土心理学者想要达成普世心理学或全球心理学的目标，他们所建构出来的理论必须既能说明文化之间的变异性，又能说明跨文化间的不变性。^③ 由此可见，正确处理“民族的”和“世界的”的关系是中国宗教文化心理学研究的重要课题。中国的宗教文化是“和谐”“中庸”“超越”“合一”的多元整合（多元共构、开放统一、传承创新）的一种宗教文化形态，比较突出的特征是多样性、包容性、多元通和。不同宗教对于宗教文化和心理关系的认知也有所不同，漫长的历史铸就了中国人的“体用合一”文化心理特性，而中国化则是中国人处理文化多元性的文化心理基础。在此基础上，建构宗教文化心理学相关理论、方法，既能体现中国文化对于宗教心理学的世界性贡献，也展示了心理学普遍规律在中国文化处境中的精彩面向，才能体现其重要的学科意义和实践价值。

(二) 从理论和方法上探索中国宗教文化心理学对于“三大体系”建设的重要意义

要构建中国特色的学科体系、学术体系和话语体系，宗教心理学要从学术思想史角度入

① 陈向明：《质的研究方法与社会科学研究》，教育科学出版社2003年，第447页。

② 杜艾文、奥斯丁·强森、克里斯汀·福特等：《西方宗教文化心理学：意识形态之一种，及其以外的其他选择》，《宗教心理学》，2018年，第171—215页。

③ 黄光国：《儒家关系主义：哲学反思、理论建构与实证研究》，台北心理出版社2009年。

手，立足于中国传统文化典籍，广泛吸收中国哲学思想史、宗教思想史以及中国心理学史等资料的基础上，诠释中国历史上相关思想家的宗教心理学思想，概括和总结中国宗教心理学的基本范畴和基本理论，勾勒中国宗教心理学学术思想的发展脉络，深入挖掘中国宗教文化中丰富的心理学资源，为中国特色的宗教心理学学科体系的构建提供理论基础。

反思现有心理学“重实证、轻处境”方面，宗教文化心理学具有一定的优势和价值，提醒着宗教和心理学界关注文化处境。同时，我们要正确认识宗教心理学研究的“文化”维度，不能停留在一味批判实证主义的立场^①，中国的宗教文化心理学应在立足实证研究的前提下反思其存在的问题，坚持量化研究和质性研究整合的方向，重视行动研究，充分考察中国的宗教文化处境，关照本土化（中国化）需求，融合多种方法为其所用。

（三）中国宗教文化心理学的实践意义

中国的宗教现象更加复杂，具有很多不同于西方和其他国家的特点，中国的宗教研究仍然比较敏感，宗教文化心理学的研究也刚刚起步，尚处于探索阶段。但是学术界有个共识，即宗教是文化，宗教文化的心理维度非常值得重视和研究。基于宗教问题的群众性、长期性、国际性、复杂性、民族性定位，从学科发展的角度，研究者需要具有国际比较视野，关注最新的进展，关照民众精神需求，充分运用最新的理论、方法研究中国的宗教问题，从而为社会主义发展和民族复兴助力。中国宗教文化心理学需要在这样的背景下进一步发展，从文化心理学角度切入研究宗教问题，为宗教“脱敏”、推动宗教教育、关照和满足民众心理卫生和精神健康福祉，具有非常重要的理论和现实意义，需要从理论和实践层面深入研究。

总之，中国的宗教的文化心理学研究进路已经得到学界的重视，但其研究尚处于初期阶段，需要大大加强理论探讨的力度，同时逐渐应用在实证研究和田野调查中。在中国宗教心理学的学科建构中，首先要关照中国本土的宗教文化处境，坚持“中国化”方向，辩证看待宗教的社会作用，重视关键概念和话语体系的本土表征，逐渐建构具有中国特色的宗教心理学的学术体系、学科体系和话语体系。

（责任编辑 王伟）

^① 高觉敷曾指出，“心理学目前纵有许多现象尚难以量记载，但是心理学者仍应在化质为量的大道上进行其研究的工作。”（见高觉敷：《心理学史论丛》，商务印书馆2019年，第470页。）